

Stečajna masa iza
HERBOS d.d. – u stečaju
OIB: 71873124936

Stečajni upravitelj
Marinko Paić, univ.spec.oec.
6. Požarinje 6, Zagreb

tel: 01 4647 218
fax: 01 618 44 32

Zagreb, 16.11.2022. godine

Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu
na: St - 1441/2011

Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja na podnesak vjerovnika Republika Hrvatska,
Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, zastupanog po
Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku broj: S-DO-13/2012-188 od 07.11.2022.g.

Nastavno na podnesak vjerovnika stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Ad1) Stečajni upravitelj odgovara na prigovor vjerovnika o rezerviranom trošku nagrade stečajnom upravitelju kako slijedi:

Nagrada stečajnom upravitelju obračunata je prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima kako je navedeno u Izvješću stečajnog upravitelja:

Sukladno članku 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (U/15) stečajnom upravitelju u postupku naknadne diobe osnovica za utvrđivanje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom podijeliti vjerovnicima odnosno iznos od 2.449.206,38 kn.

<i>osnovica</i>	<i>koeficijent</i>	<i>bruto nagrada</i>
100.000,00 kn	16 %	16.000,00 kn
200.000,00 kn	12 %	24.000,00 kn
200.000,00 kn	10 %	20.000,00 kn
500.000,00 kn	8 %	40.000,00 kn
1.449.206,38 kn	7 %	101.444,45 kn
2.449.206,38 kn	Ukupno BRUTO:	201.444,45 kn

Taj iznos uvećava se za 7,5 % za doprinosa za zdravstveno osiguranje odnosno 15.108,33 kn što sveukupno iznosi 216.552,78 kn.

Navod vjerovnika „za koje radnje je stečajni upravitelj odredio trošak nagrade“ ne bih posebno komentirao nego bi samo citirao članak 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (U/15):

(1) Ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama ove Uredbe.

(2) Osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. ovoga članka je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Ad2) Nadalje, vjerovnik prigovara i računu Odvjetničkog ureda Hrvoja Kraljičkovića koji je isto obrazložen u izvješću stečajnog upravitelja:

**Odvjetnik Kraljičković dostavio je stečajnom upravitelju račun za odvjetničke usluge, te obračun nagrade i naknade odvjetničkih usluga, za zastupanje u predmetu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-2730/2018 prema presudi od 15.10.2021.g., pravomoćno potvrđenoj presudom Visokog trgovačkog suda RH Pž-5940/2021 od 15.12.2021.g., a koji se sastoji:*

a) troška parničnog postupka u iznosu od 127.865,00 kn + PDV u iznosu od 31.966,25 kn, ukupno: 159.831,25 kn,

b) nagrada odvjetniku temeljem Ugovora o zastupanju prema uspjehu u sporu 20% od naplaćene glavnice i kamata (osnovica 2.357.346,01 kn) u iznosu od 471.469,20 kn + PDV 117.867,30 kn, ukupno 589.336,50 kn,

odnosno sveukupno sa PDV-om a) + b) 749.167,75 kn.

Nastavno na gore navedeno stečajni upravitelj napominje da je stečajni dužnik sa prijašnjim punomoćnikom odvjetnikom Nenom Rstićem imao ugovoren mjesečni paušal od 12.500,00 sa uključenim PDV-om, te je isto bilo ugovoreno da u slučaju uspjeha u sporu odvjetniku pripada i dosuđeni trošak postupka. Dakle, da je stečajni dužnik nastavio plaćati navedeni paušalni iznos, trošak za stečajnu masu bio bi 950.000,00 kn (76 mjeseci) + dosuđeni trošak postupka. Iz navedenog je vidljivo da je stečajni upravitelj ugovorio način zastupanja povoljniji za stečajnu masu.

Nadalje navodim da je prethodni odvjetnik u stečajnom postupku Neno Rstić iz Zagreba, imenovan po prethodnom stečajnom upravitelju. Sadašnji stečajni upravitelj, nakon što je preuzeo dužnost i izanalizirao pravne predmete koje je vodio odvjetnik Neno Rstić, uvidio je da je niti jedan predmet nije bio niti blizu okončanja niti u prvom stupnju, te je ocijenio njegovu neefikasnost i predložio odboru vjerovnika da mu se otkaže punomoć i angažira novi odvjetnik. Odbor vjerovnika je na svojoj 23. sjednici dana 30.09.2015.g. pod točkom 5. Pravni predmeti dao suglasnost stečajnom upravitelju da se angažira novi odvjetnik.

Kako je naprijed konstatirano, odvjetniku Neni Rstiću sa okončanjem ove parnice, ako bi ju uspio okončati u korist stečajnog dužnika, pripao bi paušal u iznosu od 950.000,00 kn (razdoblje od 2016.g. do 04. mj. 2022.g.) uvećan za dosuđene parnične troškove u konkretnoj parnici P-2730/2018 u bruto iznosu od 159.831,25 kn što ukupno čini 1.109.831,25 kn. Osim toga, da je stečajni dužnik izgubio u konkretnom postupku, parnični trošak ne bi bio ništa manji jer bi ostao paušalni trošak za odvjetnika N. Rstića u iznosu od 950.000,00 kn uvećano za parnični trošak suprotne strane.

I na kraju je vidljivo da iz iznosa koji bi se trebao platiti odvjetniku Neni Rstiću, a to je 1.109.831,25 kn i iz iznosa obračuna odnosno računa odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića koji iznosi 749.167,75 kn (bruto) da je razlika cca 350.000,00 kn, iz čega proizlazi da je takvim postupkom radio u korist stečajnih vjerovnika i stečajne mase.

Napominje se da je za takvu odluku odbora vjerovnika, što je vidljivo iz zapisnika sa 23. sjednice od 30.09.2015.g. glasao i vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Sisak po punomoćniku Ireni Gubić.

Stečajni upravitelj

Marinko Paić, univ.spec.oec.

U prilogu:

- Ugovor o pružanju pravne pomoći od 15.01.2012.g.
- Zapisnik sa 23. sjednice OV-a od 30.09.2015.g.
- Podnesak vjerovnika stečajne mase odv. H. Kraljičkovića